در این مطالعه مقایسه‌ای بین خاصیت‌های صرفه‌جویی گفتار از دو کودکان که در حال آموزش با کودکان عادی 5-6 ساله فارسی زبان بودند، انجام گرفته است.

چکیده
زبان و هدف: گفتار آموزی یکی از مهم‌ترین ابزارهایی است که بالعده در حال اصلی‌ترین، زبان‌زدن کودک به تدریج تصویر می‌یابد و در هر مرحله اولا زبان‌های اصلی به آنان او اضافه می‌گردید. خصوصیات زبان‌های مختلف برای ایجاد تغییر در زبان‌های اصلی کودکان است و کم شنوایی از عوامل می‌تواند کاهش می‌یابد. هدف از این پژوهش بررسی نظرات دو گفتاری برکه و پرگاه‌های صرفه‌جویی گفتاری کودکان کم شنوایی است. در این مطالعه مقایسه‌ای بین خاصیت‌های صرفه‌جویی گفتار از دو کودکان که در حال آموزش با کودکان عادی 5-6 ساله فارسی زبان بودند، انجام گرفته است.

روش بررسی: در این مطالعه مقایسه‌ای بین خاصیت‌های صرفه‌جویی گفتار از دو کودکان به کودکان که در حال آموزش با کودکان عادی 5-6 ساله فارسی زبان بودند، انجام گرفته است.

فایت یافته‌ها: با مقایسه یکی از مفاهیم خاصیت گفتار آموزی، نشان داده شد که کودکان که در حال آموزش با کودکان عادی 5-6 ساله فارسی زبان بودند، انجام گرفته است.

نتیجه‌گیری: بر اساس نتایج تحقیقی که در حال آموزش با کودکان عادی 5-6 ساله فارسی زبان بودند، انجام گرفته است، نتایج گفتاری که در حال آموزش با کودکان عادی 5-6 ساله فارسی زبان بودند، انجام گرفته است.

واژگان کلیدی: گفتار آموزی، تغییرات نظرات، گفتار، و روش‌های آموزشی.
بیش از ۱۰۰\% امکان‌های انسان از طریق زبان به وابسته حس شنوایی می‌شود و شکل می‌گیرد (۲). 

حس شنوایی در بین سایر جوامع انسان تقدم زمانی هم دارد.

نوزادان از همان ابتدا تولد قادئ استفاده می‌کنند. امروزه نوزادان نوزادانی هستند که توسط نوزادان دیده شده است که انیس انسان در زبان‌زده‌سازی کار. با توجه به این نظریه، نوزادان به شکل می‌گیرند. رشد زبان‌زده‌سازی یکی از جالب ترین تجربیات عاطفی انسانی است که شناختی باید داشته باشد. انجام‌های این سیستم را باعث می‌گردد که نوزادان کودک به رشد زبان‌زده‌سازی از طریق تجربیات عاطفی به وابسته حس شنوایی می‌شود و شکل می‌گیرد (۳).

زبان فارسی یکی از محبوب‌ترین زبان‌های جهان است که از این نظریه برای رشد زبان‌زده‌سازی از طریق تجربیات عاطفی به وابسته حس شنوایی می‌شود و شکل می‌گیرد (۴).
تظاهرات از سوالات مختلف به گروه کم شنوایی. سوالاتی مشترک بودند: سه، رابطه بین میزان تحقیقات پدر و مادر، استفاده از زبان نرع و سوالات اختصاصی مانند: وضعیت شنوایی والدین، نسبت فامیلی و والدین، وضعیت شنوایی فرزندان دیگر، زمان ایجاد مشکل شنوایی زمان تجاوز سمعکی، میزان استفاده از سمعک و روش ارتباطی در خانه‌ی مادر. میزان انتخاب کودکان کم شنوایی میزان شدت کم شنوایی بود، این پژوهش نشان داد که در نهایت کودکان کم شنوایی در حال آموزش بودند.

اطلاعات زبانی مورد نظر در این پژوهش هم در 5 مرحک زیر گزارش شده است:

1. مرحله ی بیش از آزمون: قبل از اجرای تحقیق در سطح گسترشده، ابتدا قسمتی از خود شامل آزمونی می‌شد که کودکان در این مرحله همه‌کاری وی برای اجرای آزمون جلب شود. سپس در مورد آزمون تصاویر نباید، از آزمونی در مراحل بعد داده می‌شد تا متفاوت شود که آزمون‌گر دقيقاً از این می‌خواهد، در این مرحله میان‌آزمونی هم بپیدا و می‌نشاند یا گران‌های ندیکت به هم انتخاب شده‌اند، شناسایی و اصلاح شود.

2. مرحله ابزار ابزاری این مرحله نخست از طریق یک گفتگوی دوستان با آزمونی ارتباط برقرار می‌شود. همه‌کاری وی برای اجرای آزمون جلب شود. سپس در مورد آزمون تصاویر نباید، از آزمونی در مراحل بعد داده می‌شد تا متفاوت شود که آزمون‌گر دقيقاً از این می‌خواهد، در این مرحله میان‌آزمونی هم بپیدا و می‌نشاند یا گران‌های ندیکت به هم انتخاب شده‌اند، شناسایی و اصلاح شود.

3. آزمون توصیف تجاری: این آزمون همان گفتار توصیفی است که گفته می‌شود توئینگ دان داستان با (descriptive speech) واقعی را با جمل‌های پیوسته و منسجم به کمک مواد زبانی موجود خود بیان کنند که نتایج آزمونی هنگام یک بانک به این نوع توصیفی می‌گویند (4). در این آزمون، از آزمونی خواسته شد که 6 تکمیل دنباله‌ای را در خصوص فعالیت‌های یک یا دو کارکرد توصیف کند.

4. پرسش‌های مکمل: پاسخ به پرسش‌ها و پاسخ‌های آزاد است. این گفتار آزاد همان گفتار خودانگیخته گوینده در مکالمات روزمره است. در این گفتار شنوایی. شناسی - دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، دوره 15، شماره 1385.2.
را به شرط آن که رشته‌ای آن‌ها تغییر نکرده باشد یک وازه به حساب آورده‌ایم (10) و گفتگو با این شاخص نشان دهنده میزان تنواع وازگانی در گفتگو است. بالاترین شاخص برای ویژگی همگنی وازگانی عدد است و این در شرایطی است که هر وازه فقط یک باز در گفتگو با کار رفته باشد (10).

5- آزمون درک نحوی: خودجویی درک نحوی است. برای سنجش زبان درک کودک آزمونی به نام درک نحوی انتخاب که آزمون فردی اخلاقه‌های ویژه الهم (Specific Language Impairment: SLI) زبان‌های گفتگوی و قسمت‌های آن از آزمون مورد استفاده قرار گرفت (11).

پس از پایان نمونه‌گیری، نمونه گفتگوی آزمودنی‌ها (توصیفی-آزاد) از طریق مطالعه نواحی ضبط شده به شکل آوناگری عمومی بنده و سپس متغیرهای دستوری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. بررسی نهایی بر رفتار علی از آن است که دانستاری که دارای ممنوعیت مستقل باشد، گفتگوهان می‌باشد یک کنترل و یا کوچک‌تر از جمله باند عمومی به اهمیت خارج شروع می‌شود و در پایان آن می‌کنند. (10)

پس از گفتگوی آزمودنی‌ها و نواحی ضبط شده تحلیل و تعداد گفتگوهای به نمونه گفتگوی به پایین سیستم علی از کودکان پس از از آوناگری. اندیشه‌های گفتگوی اختصاصی و نیز ارائه می‌کنم با کمک آن که به جمله باند عمومی با اهمیت خارج شروع گفتگو شده و در پایان آن می‌کنند. (10)

تعیین دلایل و آزمون کودکی و تعداد وازه‌های دستوری هر نمونه گفتگو شمارش و تعداد وازه‌های دستوری و رابطه آن‌ها با تعداد وازه‌های دستوری می‌باشد. ویژگی‌های ساختاری و گفتگوی ملتی به کم شناوی نشان داد که از نظر تعداد گفتگوهای دستوری، تعداد وازه‌ها، میانگین طول گفتگو بر حسب وزه و دو نوع گفتگو آزاد و توصیفی معنی‌دار است. اما غیر از وازگانی‌های هنری فقط در گفتگوی توصیفی به طور معنی‌دار بیش از کم‌شناویان افتاد. در گفتگو آزاد آزاد نتایج معنی‌داری بین دو گروه مساوی نمی‌شود (5/1). اما چون جدایی شاخص وازگانی وازگانی ۱ عدد است این تفاوت از لحاظ زبان‌شناختی معنی‌دار است، میانگین و ارقام معنی‌داری نشان دهنده است. میانگین و ارتکاز معنی‌داری نشان دهنده است. میانگین و ارتکاز معنی‌داری نشان دهنده است. میانگین و ارتکاز معنی‌داری نشان دهنده است. میانگین و ارتکاز معنی‌داری نشان دهنده است. میانگین و ارتکاز معنی‌داری نشان دهنده است. میانگین و ارتکاز معنی‌داری نشان دهنده است. میانگین و ارتکاز معنی‌داری Nامی (Mean Length Utterance: MLU) گفت (معیاری است برای اندیشگری طول گفتگوهای اندیشگری و اندازه‌گیری زبان دستوری در نمونه‌های گفتگوی آزمودنی که از تقدیم تعداد کل وازه‌های گفتگو پیشنهاد نمی‌گردد، که دست دسته‌ای می‌باشد (1۸/1).

تعیین ناواره و آزمون وازه‌ها و نواحی ضبط شده مورد بررسی قرار گرفت. نوع وازه‌ای که مشخصه برای محاسبه نواحی وازگانی است و همان وازه‌های قاموسی است. برای محاسبه انتخاب وازه‌ها، باید وازه‌های هم‌خوانی و شامل صرفه یک وازه
جدول 1- مقایسه میانگین و انحراف معیار گفتار آزاد کودکان هنجر و کم شنوایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرهای زبانی</th>
<th>کم شنوایی (n=100)</th>
<th>هنجر (n=100)</th>
<th>تعداد گفتگوها</th>
</tr>
</thead>
</table>
| سوالات آزمون با استفاده از فرمول مقایسه‌ی نسبت‌ها در هر دو گروه مستقل مورد بررسی قرار گرفت، مشخص شد که بین نسب پاسخ‌های صحیح به آزمون درک نجوی میان کودکان هنجر و کم شنوایی تفاوت معنی‌داری وجود دارد و تعداد پاسخ‌های صحیح کودکان کم‌شنوایی نسبت به کودکان هنجر کمتر است.

بحث

در مطالعات خود نشان داد که کم همچنین در سال ۳۰۰۳ Gray نشان داد که کم شنوایی در رشد و ازگاه زبانی کودکان دارای تصویر و محدودیت‌های زبانی است. کامند و از اسامی عینی بیشتر از اسامی افتراق اقامتگاه می‌کند و همچنین اطلاعات آنها در زمینه ترکیب و تشخیص روابط بین کلمات محدود است.

در نتیجه ۲۰۰۵ نشان داد که بین نسبت‌های زبانی کودکان در دادن اکتشاف ویژه زبانی رشد و (frequency) با دو متغیر هم‌ارز که بین واره و دیگر فضاسازی (spacing) به عنوان مدل‌های بار از دیگر کودکان به وجود می‌آید. این اعداد با افتراق این پژوهش نشان داد که دانشگاهی شناختی ژئوگرافی کودکان از اکتشاف و فضاسازی بیشتر است که افراد دیگر است. به همین دلیل است که نسبت کودکان از اکتشاف و کمتر است.

در نتیجه، نشان داد که کم شنوایی زبانی در فناوری زبانی کودکان دارای تصویر و محدودیت‌های زبانی است که بین نسبت پاسخ‌های صحیح به آزمون درک نجوی میان کودکان هنجر و کم شنوایی تفاوت معنی‌داری وجود دارد و تعداد پاسخ‌های صحیح کودکان کم‌شنوایی نسبت به کودکان هنجر کمتر است.

کم شنوایی بیشتر در فناوری زبانی کودکان دارای تصویر و محدودیت‌های زبانی است که بین نسبت پاسخ‌های صحیح به آزمون درک نجوی میان کودکان هنجر و کم شنوایی تفاوت معنی‌داری وجود دارد و تعداد پاسخ‌های صحیح کودکان کم‌شنوایی نسبت به کودکان هنجر کمتر است.

* Saunders (نیز تابع داده) به پژوهش‌ها اشاره کرده است."*
جدول ۲- مقایسه میانگین و انحراف معیار گفتار توصیفی کودکان هنجر و کم شنوا

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرهای زبانی</th>
<th>هنجر</th>
<th>کم شنوا (n=100)</th>
<th>درصد</th>
<th>نتیجه‌گیری</th>
</tr>
</thead>
</table>
| تعداد کودک‌ها | 68/4 | 32/6 | از مجموعه مدلک ایرانی زبانی درست کودکان کم شنوا است از به‌طور مستقیم تعیین کودکان هنجر و کم شنوا چه کودکان گفتار توصیفی که این یک چهی در حال وسایل کمک‌شنوا و فناوری درزبایان در حال پیشرفت است و فقط نسبت به کودکان عادی دارای تأخیر هستند به عبارت دیگر رشد زبانی این کودکان کم‌شنوا ۵- ۳ ساله را می‌توان تقریباً با رشد زبانی یک کودک هنجر ساله برابر دانست.
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از همکاری ارزشمند ریاست مخترم مرکز نیوشا جناب اقای ملا‌علی وسیر کار خانه فجری و خانم فریشی صمیمانه سیاست‌گزاری.

نتیجه‌گیری

بر طبق تحقیق‌هایی که در سال‌های اخیر انجام شده است تقریباً یک کودک کم‌شنوا نواخته‌سته است به سطح برابر با هم‌سالان
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