مروری بر نیم قرن پژوهش پیرامون گفتار خوایی روزمره
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چکیده
مشاهده بهای گونه‌های مانند شریدن گفتار با چشم است (به جای گوش) و به طور قابل ملاحظه‌ای درک گفتار را به‌وجود می‌یابد. در این مقاله موردها داشته‌اند بر پژوهش‌های شست سال گذشته در مورد لب خوایی، مشکلات پژوهشی، مطالعات بر روی عوامل موثر بر آن، سیاست‌های بر روی مطرح، و حضور و عملکرد های نوروسیستمیک بررسی‌های بی‌روی گفتارخوانی جایگزینی آن است که افراد کم شنوایی در مقابله با افراد شنوایی هنگام مهارت‌های گفتارخوانی بی‌روی نیستند. فیزیکی نشان داده است که شناسایی زبان‌شناسی بینایی در مورد اصول گفتار را دارای فیزیکی می‌سازدند در اینجا اطلاعات و بحث‌هایی در مورد تمامی جنبه‌های پیدا به لب خوایی و استفاده آن در شنوایی شناسی توانبخشی آرایه شده است.

گوینده (Facial Expression) مورد افراد کم شنوایی (در مورد افراد کم شنوایی) و مفعول دستوری و منشائی از Mc Carthy, Alpiner, 2000).

گفتار خوایی نه تنها برای افراد شنوایی نیز نقش مهمی در درک گفتار به ویژه در محیط‌های شنوایی نیست. بر عهده دارد Ronberg, Campbell, 1989; Ronberg, 1999. اینکه چگونگی انجام که می‌تواند گفتار که در نمونه‌های مشابه کاملاً مشابه شود. به این صورت که تئوری جدیدی به لحاظ شنوایی از یکدیگر مشکل‌اند. به لحاظ بینی‌سازی آمیزه می‌بایست مانند (Ap/Av/Aو/Av/A). گفتار خوایی جزء لایه‌ترین بخش

تعریف

برنامه‌های توانبخشی شنوایی کودکان کم شنو و برنامه‌های پس از کودکی حمایت می‌باشد که فرد را جهت ارتقاء مؤثر آماده می‌سازد (Bushy, Clark 1999; Busby, Clark 1999, Helms, Muller-McDade, Hemmert, Pretty, and O'Donoghue 1998). همچنین اصل ترین روش مربیان در آموزش شنوایی کودکان ناشنوای نیز می‌باشد که تقریباً 10% کودکان ناشنوای را در مورد گیرد.

تاریخچه

استفاده از روش لب خوانی به قرن شانزدهم بریتی‌گردد که به آموزش بریتی از کودکان Bonet و بی روش و Delecon ناشنوای برداشت. (1762-1789) در فرانسه و Gallaudet بعداً در ایالات متحده بیش از پیشگامان در این زمینه می‌باشد. در حقیقت نخستین روش‌های توانبخشی شنوایی متمرکز بر فناوری خوانی و ترتیب شنوایی داشت که جهت بهبود توانایی ارتباطی فرد به کار می‌رفت. آما در قرن 19 این روش‌ها توسط ژانی ورگر که به شوهوهای بسیار کاملاً روند توانبخشی را تاسیس کرد (2000). 

McCarthy

بررسی پژوهش‌ها

پژوهش‌های پیوسته در توانایی‌های شنوایی کودکان گوناگونی صورت گرفته است و هر محقق، مشکلات گوناگون را به شور خود حل نموده است. نتایج این پژوهش‌ها در سه زمینه است:

1. نتایج ناشی از نوع تغییر
2. نتایج ناشی از نوع محیط
3. نتایج ناشی از نوع نمونه مورد مطالعه

1-تغییرات لب خوانی همبسته با صدا / بدون صدا

نتایج حاکی از اهمیت وجود صدا همبسته با لی لب خوانی است و به‌طور م ديسمبر گزارش گزارش (بستگی صرف) استفاده شده‌های هند در اصل بهبود توانایی ارتباطی فرد، از طریق کمک سیستم بیشترش به سیستم شنوایی استفاده‌نیست از شنوایی یا
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نمونه‌های مورد مطالعه انتخاب نمونه‌های مورد مطالعه و کنترل باعث‌هایم درون فرآیند حالت‌های بیماری زیادی است. برخی نتایج این پژوهش به سه دسته تقسیم‌بندی شده‌اند: از یک اردیسهای نشان می‌دهد که در این پژوهش نمودار از جملات ماهیت و نواحی مورد توصیف در تحقیقاتی که افراد کم شنوایی مورد مطالعه قرار می‌گیرند باز تکمیلی را در نظر داشته: ۱) علاوه بر میزان کم شنوایی، نوع کم شنوایی و فرکانس‌های درگیر حالت‌های ایمنی اند. تحت افراد با ادیب‌گرامهای مشابه دارای توانایی گفتار خوانی بسیار متفاوتی ۲) در بررسی نمونه‌ها درصد نامعلومی از کودکان دچار دردزی است. از آسیب مغزی ثانیایی اند. در بررسی تحقیقات کودکان دچار ضایعات زیستی شدت از بررسی‌ها حذف می‌شود و نتایج ناخودآگاه تغییر می‌کند. ۳) بیانگنین این دسر باید افراد سبب شود فرکانس‌های بالا و پایین محدود حذف شود با اخذ افراد کم کم شنوایی ناخوانی در مورد می‌گیرد.

پردازش اطلاعات حاصل از لب خوانی مشاهده گیتزا به نشان‌های کم‌شانسی را به‌ویژه می‌شود. البته در مورد درک شنوایی و کنترل، ما نیازی به تفکیک دیدن نداریم. (Campbell1992) و (MacDonald و McGurk) هر دو ایجاد اندازه‌گیری نشان می‌داشتند: شیب‌دن "ba" در حال مشاهده و بی‌توجهی "ga" بر روی لبه گیتزا، سپس توجه کننده، فرد "da" را "ga" می‌باشد. (da) (درک شده) (شاوی) + (دیداری) (ta) (درک شده) (شاوی) + (دیداری) (ta) را "ga" می‌باشد. (da) (درک شده) (شاوی) + (دیداری) (ta) (درک شده) (شاوی) + (دیداری) (ta) این امر توسط دیگر پژوهشگران نیز تایید گردید. (McGrath و Summerfield 1984) تلفیق دیداری - شیب‌داری را در مورد واکنش‌های انسانی می‌داند. علت اینکه رشد حس‌های زبانی‌شناختی افراد است. به این‌که
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۶۷
عوامل متنافت کننده لب خوانی

1- وضعیت بینایی

الف) شرایط نور محیطی: با اینکه لب خوانی در افراد آموزش دیده در شرایط خیلی خوب و نامطلوب نوری نشانات جدی ندارد و میزان شدت نور نابی‌تر بر دهان گوینده اثر انگیزی در درک لغات گفته شده دارد، اما نواحی چشم‌گیر میزان نور نابی‌تر به صورت فرد گوینده و نور زیبنه (contrast) اثر چشمگیری بر گفتار خوانی دارد.

ب) زاویه دید: Jackson و Wozniak (1979) هیچ نتایجی مشابهی در میزان نور مورد پروژه سهمی و کنار گرفتن است که در چندال ذیل آورده شده است.

۲- بهره هوشی

نتایج تحقیقات در این مورد بسیار متغیر است. اما تصویر کلی حاکی از همبستگی مثبت کمی می‌باشد.

که می‌توانیم از Summerfield (1991) مهارت گفتار خوانی را در ارتباط با لولای‌های عمومی هوشی ندانست.

<table>
<thead>
<tr>
<th>IV</th>
<th>III</th>
<th>II</th>
<th>I</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اک</td>
<td>اک</td>
<td>اک</td>
<td>آل</td>
</tr>
<tr>
<td>اس</td>
<td>اس</td>
<td>اس</td>
<td>اس</td>
</tr>
<tr>
<td>آ</td>
<td>آ</td>
<td>آ</td>
<td>آ</td>
</tr>
<tr>
<td>ای</td>
<td>ای</td>
<td>ای</td>
<td>ای</td>
</tr>
<tr>
<td>ای</td>
<td>ای</td>
<td>ای</td>
<td>ای</td>
</tr>
<tr>
<td>/و</td>
<td>/و</td>
<td>/و</td>
<td>/و</td>
</tr>
<tr>
<td>/ا</td>
<td>/ا</td>
<td>/ا</td>
<td>/ا</td>
</tr>
<tr>
<td>/ای</td>
<td>/ای</td>
<td>/ای</td>
<td>/ای</td>
</tr>
<tr>
<td>/ای</td>
<td>/ای</td>
<td>/ای</td>
<td>/ای</td>
</tr>
<tr>
<td>/او</td>
<td>/او</td>
<td>/او</td>
<td>/او</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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۳- حافظه پیتاپی
بررسی‌ها همیشه مربوط به اندازه‌گیری حافظه‌های کوتاه دیر، فضایی، بینی و لغزی پیتاپی (با (digit) ارتباطی با لب خوانی ندارند. سربه‌ی دسترسی و ارگونومی، میزان مهرات زبان، گفتاری و نوشتنی، توجه دیداری توانایی حل مساله و حافظه پیتاپی همبستگی با لب (Problem Solving) خوانی‌نامه‌ی چهل ساله Ronnberg (1990) گزارش حافظه‌های کوتاه دیر و حافظه نامه‌های فن و چهل ساله DeFilippo (1982) میزان بهره‌گیری از حافظه را برای دانش‌نامه‌های شکلی که نیاز به توانایی برقراری پیش‌بینی می‌شود.

۴- شکل‌گیری مفهوم ناتایی مشابه در تحقیقات مختلف به‌دست آمده است اما (1972) Kates, Tiffany از همیشه می‌باید مشاهده، شب را به نوع توانایی ترکیبی (Syntethic) نسبت بدانند. ۵- بر روی گرچه می‌توان به تحقیقات تحت سنجش استفاده کرد اما می‌توان با پژوهشگران همبستگی‌های مشابه و منتقدانی در ارتباطی رینم گفتار خوانی آزمایش نمود. این امر به دلیل آن می‌باشد که هیچ دو نوع ماهیت‌های جهت ارتباطی رینم از کار مشابه استفاده نموده‌اند.

۶- سنجش قطعات
پیشرفت همبستگی مثبت بین گفتار خوانی و سن تقویسی یافته‌اند. اما روند نسبت این به‌ویژه در رونمایی افزایش مهرات زبانی دریافت دیدگاه است به توانایی‌های زبانی. اما در کل این نتایج حاکی از آن است که لب خوانی پیدا کرداری نیست که یک طور طبیعی با افزایش سن رشد یابد. اما پیشرفت رشد تا ۸ سالگی مشاهده می‌شود. در Ronnberg, 1996

۷- توانایی خواندن و زبان
همیشه مربوط به دانش‌نامه‌های غمان‌دار و دانش و پیشرفت از زبان آموزی و محدد دارد. لیک به میان مظاهر خواندن و لب خوانی افزایش در حسابی مثبت اطمینان نشده.
آسیب شنوایی

(1) میزان کم شنوایی را معمولاً در تلخیق سایری نشان می‌دهد.

(2) عوارض ناخواسته از روش‌های ترمیمی را نشان می‌دهد.

(3) میزان از طریق فیم نشان می‌دهد.

(4) میزان از طریق فیم نشان می‌دهد.

برای روش‌های آموزشی موجود برایداشتهایی از:

1. Muller-Wale: مدلی برای تمرین های ویژه
2. Kinzie: مدلی برای تمرین های ویژه
3. Jenia: مدلی برای تمرین های ویژه
4. Nitchie: مدلی برای تمرین های ویژه

در کل، این روش‌ها به‌کارگیری می‌شوند تا از طریق هنری فنی به عنوان یک کلیه از روش‌های موجود استفاده شود.
The image contains a page from a document written in Persian. The page appears to discuss topics related to lateralization in the brain, with references to studies and researchers such as Ohngren, Ronnberg, and Gagne. The text includes technical terms and phrases, possibly related to neuroscience or psychology. The document seems to be a scientific or academic text, likely discussing the lateralization of the brain and its functions, as well as the implications of such lateralization in neurological studies.
فعالیت قشر مغز بسیار زیادی را با تاثیر سیست‌های نوروسایکوپلیزیک را نامی‌نمود (Galvert و همکاران، 1997) در توجه سیست‌های غیر‌الکتریکی فعالیت دو طرفه قشر را بدنی داشت که فعالیت در نیمه راست و نیمه چپ بود.

فعالیت قشر در ورود به نواحی گیجگاهی - آمپالی فونیکا (بنیس) در ناحیه 41 برودن بیش از قشر اوایل شنوایی مشاهده می‌شود. فعالیت این نواحی فقط در هنگام صحبت کردن بود و حرکات غیرفناوری لب (تمرین دادن عضلات صوت با محدوده فناوری لب) این نواحی را فعال نمی‌ساخت.

این اولین مورد است که فعالیت قشر اوایل شنوایی را با یک حرکت صوتی بینایی خواندن می‌نماید (گویی که قشر شنیده است).

این تاثیج در راستای یافته‌های دیگر بررسی‌های سطحی نیمه‌رسیده است. اما دانستنی فن‌های روان در نمایش زبان‌های ورودی و نیز در نظر دارند که آن‌ها در مورد نژاد و تحصیل و روابط و کنات به‌سرعت وجود دارد، نشان‌دهنده است (Galvert و همکاران، 1997).

فعالیت قشر اوایل شنوایی به دنبال گفتار خوانی بی‌صدای FMRI نشان داد که شنیدن یکی دیگر نوروسایکوپلیزیک در نبود اسوات گفتاری شنیده شده جهت فعالیتی قشر نوایی افراد شنیدن هیچ فکایی می‌کند. مهم‌ترین حساسیت گفتار گونه کاذب (Pseudo speech) این نواحی را فعال می‌آورد.

اما می‌شود پرداختن به حرکات که حس‌گفتاری سیبی فعالیت این نواحی نیز گردید. جمله تصمیم مورد تحریک قشر نوایی گیجگاهی یکی از قشر اوایل شنوایی و قشر ابزاری (Galvert) شنوایی صوتی بسیار معنی‌ناپذیر مشاهده می‌شود. تحریک سیستم قشر نوایی با mGurk اطلاعاتی زیادی پیش روی در درجه‌بندی به وسیله crossmodal رشد ابتدایی پردازش در سیستم مجله شنوایی شناسی / شماره 18 و 19 / پاییز و زمستان 1381
نوروسایکولوژی 1 گفتارخوانی

در حالی است که بررسی‌های بیمارانی گفتار خوانی، متمرکز بر جنبه‌های نوروسایکولوژیک و کشف ارتباطات معنادار و روانشناختی آن که امکانات است. این تحقیقات نشان می‌دهند که این‌ها به‌طور گسترده‌ای در گفتار خوانی و پیمانه‌ها، فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت سنگین‌ترین تحقیقات در پیوستگی و پیمانه‌ها است. در حالی است که درمان‌ها در بیماران مبتلا به گفتار خوانی، متمرکز بر جنبه‌های نوروسایکولوژیک و کشف ارتباطات معنادار و روانشناختی آن که امکانات است. این تحقیقات نشان می‌دهند که این‌ها به‌طور گسترده‌ای در گفتار خوانی و پیمانه‌ها، فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت سنگین‌ترین تحقیقات در پیوستگی و پیمانه‌ها است. در حالی است که درمان‌ها در بیماران مبتلا به گفتار خوانی، متمرکز بر جنبه‌های نوروسایکولوژیک و کشف ارتباطات معنادار و روانشناختی آن که امکانات است. این تحقیقات نشان می‌دهند که این‌ها به‌طور گسترده‌ای در گفتار خوانی و پیمانه‌ها، فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت سنگین‌ترین تحقیقات در پیوستگی و پیمانه‌ها است. در حالی است که درمان‌ها در بیماران مبتلا به گفتار خوانی، متمرکز بر جنبه‌های نوروسایکولوژیک و کشف ارتباطات معنادار و روانشناختی آن که امکانات است. این تحقیقات نشان می‌دهند که این‌ها به‌طور گسترده‌ای در گفتار خوانی و پیمانه‌ها، فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت سنگین‌ترین تحقیقات در پیوستگی و پیمانه‌ها است. در حالی است که درمان‌ها در بیماران مبتلا به گفتار خوانی، متمرکز بر جنبه‌های نوروسایکولوژیک و کشف ارتباطات معنادار و روانشناختی آن که امکانات است. این تحقیقات نشان می‌دهند که این‌ها به‌طور گسترده‌ای در گفتار خوانی و پیمانه‌ها، فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت سنگین‌ترین تحقیقات در پیوستگی و پیمانه‌ها است. در حالی است که درمان‌ها در بیماران مبتلا به گفتار خوانی، متمرکز بر جنبه‌های نوروسایکولوژیک و کشف ارتباطات معنادار و روانشناختی آن که امکانات است. این تحقیقات نشان می‌دهند که این‌ها به‌طور گسترده‌ای در گفتار خوانی و پیمانه‌ها، فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت فیاردی چهارچوب‌یا مثبتی واقعیت سنگین‌ترین تحقیقات در پیوستگی و پیمانه‌ها است.
بحث
گفتار خوانی هنوزه صورت یک معما باقی مانده است و جای تحقیق بیماری دارد حتی آن دسته از ناشنوایان که لب خوانی‌های حرکتی هستند قادر به توضیح چگونگی کسب این مهارت نبوده‌اند و تنها دانشگاه علوم پزشکی آنها را قادر به استفاده از این روش ساخته است. اکتینون زمان آن رسیده است که گفتار خوانی به عنوان جزئی از یک کل و بخشی از سیستم کلی ارتباطی فرد به حساب آید. تحقیقات کنونی لبخند را به عنوان نش روش ارتباطی تایید نمی‌کنند اما آنوا جزء نابیناکتر در توانبخشی شنوایی می‌دانند (Alpiner, 2000). منصفانه در کشور هنوز کارایی لب خوانی آغاز نشده است و این جای ایجاد در خالی‌های توانبخشی شنوایی ناشنوایان محصور است.

پی نویس:

1- شاخه‌های از علم که ارتباط ساختاری رفتار را بروز می‌کند.
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