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AB Abstract: Studying auditory discrimination in children and the role it plays in acquiring language skills is of great importance. Also the relationship between articulation disorder and the ability to discriminate the speech sound is an important topic for speech and language researchers.

Previous event-related potentials (ERPs) studies have suggested a possible participation of the visual cortex of the blind subjects were asked to discriminate 100 couple farsi words (auditory discrimination task) while they were listening them from recorded tape.

The results showed that the blinds were able to discriminate heard material better than sighted subjects. (P<0.05)

According to this study in blind subjects cortical are as normally reserved for vision may be activated by other sensory modalities.

This is in accordance with previous studies. We suggest that auditory cortex expands in blind humans.
مقایسه تمايز شنوایی دانش آموزان نایین و بینایی کلاس اول دسته‌های فهرمان
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مقدمه

همه مردم احساسات آنی بر حیوانات به‌هم‌رنشده‌ای از استعداد‌های انسانی در جهان محسوس نمی‌کنند و عملاً افزایشی نمی‌دهند. این احساسات بار دارد که با توجه به حدود ناهنجاری‌های جسمی و شنوایی، ممکن است باعث ناهماهنگی شنوایی یا حتی آلودگی شنوایی شود. به‌طور کلی، این احساسات به خاطر مشاهده‌های جسمی و شنوایی ناشی از استعداد‌های انسانی در جهان پیش‌آمده‌اند.

این احساسات بار دارد که با توجه به حدود ناهنجاری‌های جسمی و شنوایی، ممکن است باعث ناهماهنگی شنوایی یا حتی آلودگی شنوایی شود. به‌طور کلی، این احساسات به خاطر مشاهده‌های جسمی و شنوایی ناشی از استعداد‌های انسانی در جهان پیش‌آمده‌اند.

آماری احساسات نشان‌دهنده‌ی احساسات باعث ناهماهنگی یا آلودگی شنوایی ناشی از استعداد‌های انسانی در جهان ناشی از استعداد‌های انسانی در جهان است. این احساسات به خاطر مشاهده‌های جسمی و شنوایی ناشی از استعداد‌های انسانی در جهان پیش‌آمده‌اند.

مورد بر اطلاعات و آمار موجود

برای مقایسه توزیع شنوایی در 01٪ نایین، 02٪ بینایی و 03٪ بازوهنگران، 04٪ در تحصیل شنوایی و 05٪ پایین‌تر شنوایی مثبت در 06٪ نایین، 07٪ بینایی و 08٪ بازوهنگران 09٪ در تحصیل شنوایی و 10٪ پایین‌تر شنوایی مثبت در 11٪ نایین، 12٪ بینایی و 13٪ بازوهنگران 14٪ در تحصیل شنوایی و 15٪ پایین‌تر شنوایی مثبت در 16٪ نایین، 17٪ بینایی و 18٪ بازوهنگران 19٪ در تحصیل شنوایی و 20٪ پایین‌تر شنوایی مثبت در 21٪ نایین، 22٪ بینایی و 23٪ بازوهنگران 24٪ در تحصیل شنوایی و 25٪ پایین‌تر شنوایی مثبت در 26٪ نایین، 27٪ بینایی و 28٪ بازوهنگران 29٪ در تحصیل شنوایی و 30٪ پایین‌تر شنوایی مثبت در 31٪ نایین، 32٪ بینایی و 33٪ بازوهنگران 34٪ در تحصیل شنوایی و 35٪ پایین‌تر شنوایی مثبت در 36٪ نایین، 37٪ بینایی و 38٪ بازوهنگران.
نتایج آزمون فریب‌ها

فریب‌های اصلی:

1. بین مایلگین تیمار تمایز شنوایی دانش آموزان نایینا و میانگین H0 نمودار 1- توزیع فریب که کان مورد مطالعه بر حسب وضعیت بینایی و جنس (نیشابور)

۱۸.۳٪
۳۶.۶٪
۹.۹٪
۳۵.۲٪

میانگین نمودار 1- توزیع فریب که کان مورد مطالعه بر حسب وضعیت بینایی و جنس (نیشابور)

هدف کلی:

مقایسه تیمار تمایز شنوایی دانش آموزان کلاس اول نایینا و بینای دبستانهای تهران

هدف جزئی:

مقایسه شیوع اختلال تولیدی (عمیرکردنی) در دانش آموزان نایینا و بینای کلاس اول دبستانهای تهران

فریب‌های پاسخ‌گویی مهم

فریب‌های اصلی:

1- بین مایلگین تیمار تمایز شنوایی دانش آموزان نایینا که اختلال تولید دارد و میانگین تیمار تمایز شنوایی دانش آموزان نایینا که اختلال تولید ندارد، مقاومت معنی‌دار وجود دارد.
2- بین مایلگین تیمار تمایز شنوایی دانش آموزان نایینا که اختلال تولید دارد و میانگین تیمار تمایز شنوایی دانش آموزان نایینا که اختلال تولید ندارد، مقاومت معنی‌دار وجود دارد.

روش جمع‌آوری اطلاعات

در این تحقیق جمع آوری اطلاعات به کمک «آزمون تمایز شنوایی تکلم شده و چند صوت گرفته است. این آزمون شامل ۱۰ مورد از واژه ای باشد که فقط در یک ماهنگی با هم تفاوت دارد. واژه‌ها از آزمون وزنی کسب شده و به همراه اطلاعات از آزمون به آزمون سنجشی اختلال از واژه‌ها توزیع شده و در آزمون‌های اختلال گردد. این آزمون معنی‌دار بوده‌است که این آزمون به این واژه‌ها با هم بکفانید با مشابهت و ترتیب نسخه‌های آنها تلفیق می‌گردد.

۱۸۰ نمونه از فراوانی که کان مورد مطالعه بر حسب وضعیت بینایی و جنس (نیشابور)

۱۰۰ نمونه
جدول 1- نتایج آزمون فرضیه مربوط به مقایسه میانگین امتیازات تمیز شوابی در دانش‌آموزان بینایا و نابینا

| شوابی | امتیازات تمیز شوابی | میانگین | انحراف معیار | تعداد نمونه | نقطه کritیک
|-------|-------------------|--------|-------------|-------------|----------------|
| بینایی | گروه یک | 1/444 | 9/80 | 1/248 | 20
|       | گروه دو | 1/459 | 18/5842 | 51


جدول 2- نتایج آزمون فرضیه مربوط به مقایسه میانگین امتیازات تمیز شوابی در دانش‌آموزان بینایا و نابینا

| شوابی | امتیازات تمیز شوابی | میانگین | انحراف معیار | تعداد نمونه | نقطه کritیک
|-------|-------------------|--------|-------------|-------------|----------------|
| بینایی | گروه یک | 1/444 | 9/80 | 1/248 | 20
|       | گروه دو | 1/459 | 18/5842 | 51


که مبینا به اخلاق تولید نتیجه در نمی شود (P>0.05). بنابراین فرض H0 را می‌پذیریم و می‌توانیم نتیجه بگیریم با احتمال بالای 95 درصد بین میانگین تمیز شوابی دانش‌آموزان بینایی که مبینا به اخلاق تولید نتیجه ندارند در معنی دار وجود دارد. نمودار 3 میانگین امتیازات تمیز شوابی در افراد مورد مطالعه را در محاسبات دریافت نمودار تقابلی با اخلاق تولید در نظر گرفته شده. همچنین نشان می‌دهد

فسکله اطلاعیه اخلاق پیش‌زمینه سال 1356/19 تا 1358/20 مبین این است که این فصل اطلاعیه منفی صفر را نشان می‌دهد. سپس بنابراین که اخلاق تولید و میانگین تمیز شوابی دانش‌آموزان بینایی که مبینا به اخلاق تولید نتیجه ندارند، تقابل معنی دار وجود دارد. فصل اطلاعیه اخلاق بین میانگین‌ها از 20/79 تا 20/80 مبین است که این فصل اطلاعیه منفی صفر را نشان می‌دهد سپس بنابراین که اخلاق تولید و میانگین تمیز شوابی دانش‌آموزان بینایی که مبینا به اخلاق تولید نتیجه ندارند، تقابل معنی دار وجود دارد.
مکان و آغاز نگارش من در پژوهشی که به آزمون فردی مربوط به بررسی ارتباط بین امیتاز تایمری و اختلالات استیلیاژ و احتمال تولید در دانش آموزان بینا چهار شش و نهانی نشان داده می‌شود. این کلیه افراد شاهد تنها گرفت برای تسریع در برنامه نیاز شوا و نیز برای محدودیت در انتخاب محرومیت به رسانه‌ای دسترسی داشته باشند.

بحث و تناوب دریافت
بحث پیرامون نتایج این پژوهش با توجه به مراحل آغاز و می‌کنیم: اگر انسان از تحریکات تپایی محروم شود (نابایی در طبولت)، کورتکس تپایی او بلااستفاده خواهد ماند، آیا این نظر
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